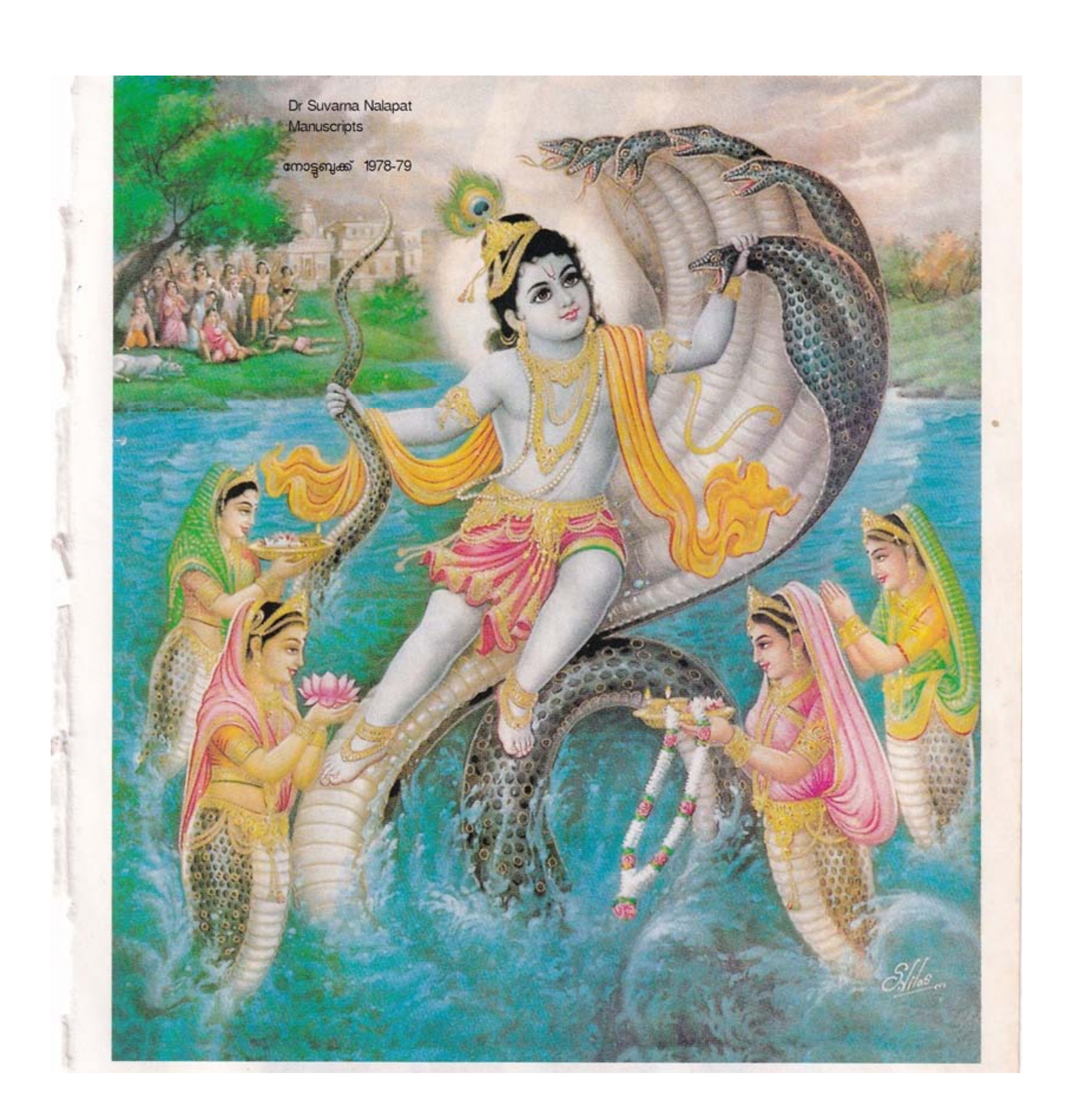
Dr Suvarna Nalapat
Manuscripts

നോട്ടബുക്ക് 1978-79



...ന്നില്ല.
മാവോ ഭൗതികപക്ഷത്തെയും അദ്ധ്യാത്മവാദികളുമായി
കൈകോർത്തു പിടിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്ന (381)-420
മാനത്തിന്റെ മറുപുറത്തു നിൽക്കുന്നതിൽ ഉദ്ദേശങ്ങളെ
പോരാട്ടം മാത്രമായിട്ടുള്ളൂ എന്നാണ് മാവോ പറയുന്നത്.
അദ്ധ്യാത്മവാദികളിൽനിന്ന് വിട്ടുനിന്നു കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അവർ
ഭൗതികവാദികളിൽ നിന്നു മാത്രം കടമെടുക്കുകയാണെ
ന്ന ലെനിന്റെ നിഗമനം ശരിയല്ല. തന്റെ മുമ്പു ചിന്തി
ച്ചിരുന്നവരുടെ [illegible] ഇൽനിന്ന് തനിക്കാവുന്നിട
ത്തോളം തെറ്റും വേർതിരിച്ചെടുക്കുന്നത് കൊണ്ടു
ട്ടാണെങ്കിൽ ഒരു തീവ്രവിപ്ലവവാദ്യാ
സവും ഒരു ചിന്തയും മോചിതമായിരിക്കും,
ലെനിനിന്റെ ഉൾപ്പെടെ.

"സ്ഥലകാലങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള ആപേക്ഷിക
യാണെയാൽ ആപേക്ഷികമായതുകൊണ്ട് മാറുന്ന
തല്ലെങ്കിൽ, ഈ ആപേക്ഷികതയാണെയാൽ
പ്രകൃതിയെ വിശദീകരിക്കുന്ന യാതൊരു വസ്തുനിഷ്ഠ
യാഥാർത്ഥ്യവും (മനുഷ്യനിലും മനുഷ്യരാശിയിലും നിന്ന്
സ്വതന്ത്രമായ യാഥാർത്ഥ്യം) [illegible] ഇല്ലെങ്കിൽ, സ്ഥലകാല

ങ്ങൾക്കപ്പുറത്ത് അന്യഗ്രഹങ്ങളുണ്ടെന്ന് സങ്കല്പി
ക്കാൻ മനുഷ്യരാശിക്ക് എന്തു കൊണ്ടവകാശ
മില്ല? ത്രിമാന സ്ഥലത്തിന് പുറത്ത് വൈദ്യുതി
യുടെ ആരങ്ങൾ, പൊരുളിൻ ആരങ്ങൾ,
തേടാൻ മാനവനവകാശമുണ്ടെങ്കിൽ ത്രിമാന
സ്ഥലത്തിന് പുറത്ത് ആരങ്ങൾ അഥവാ
സദാചാരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങൾ
തേടാൻ ഉത്പകം മനുഷ്യരാശിക്ക്
എന്തു കൊണ്ടവകാശമില്ല. " (382)

സ്ഥലകാല ധാരണ അപേക്ഷികമാ
ണെന്നും ഈ കൃതി അതിനെ നമ്മുടെ ഉൾ
വെച്ചു കൊടുക്കുക, നമ്മുടെ ഉള്ളിലു
ള്ളിൽ വെച്ചു കൊടുക്കയാണ് എന്ന് പറയുന്ന

ടി. (ജ്യോ ഗണിത ശാസ്ത്രജ്ഞൻ, ഉന്ന
ത തത്ത്വജ്ഞൻ. മാർക്സ് തോന്നിയത്ത തെറ്റാ
ന്തത്തിനെ ഉയർത്തിയിരുന്നു.
പദാർത്ഥത്തിന്റെ വസ്തുനിഷ്ഠമായ നിലനില്പി
നേയും പ്രകൃതിയിലെ വസ്തുനിഷ്ഠ നിയമങ്ങളെ
യേയും നിഷേധിച്ചു) തൈറന്തരികതയെ ഉയർത്തുന്ന
തവൈശാസ്ത്രജ്ഞർ ഒന്നിൽ പ്രകൃതിയെ അങ്ങേ
ജ്ഞിൽ മാനവചരിത്രത്തെയും ഭൗതികമായിട്ട്
ത്തെ പറ്റു എന്ന ഏംഗൽസിന്റെ പ്രസ്താവന
നയത്തെ ഉ ശരിവെക്കുന്നതാണിതെന്നിൽ (389)
ഉദ്ദേശിന്റെ അന്വയാനായ ഫുൾത്ത്ദസ-ഹന്ദി
സിദ്ധമസ് - 1792ൽ:- (ഏംഗൽസ് 1894ൽ ഇവി
വരിച്ച ഉദ്ധാരണം വിവരിച്ചിരുന്നു): (Page 387-
388.) Can we say Engels stole his
ideas from this man?

പ്രകൃതിനിയമങ്ങളിൽ നിന്ന് സ്വതന്ത്രമാകാനുള്ള
സ്വപ്നത്തെയല്ല, ആ നിയമങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള
ജ്ഞാനത്തെയും, നിശ്ചിത ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കായി
ഈ നിയമങ്ങളെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന്
തന്മൂലം ലഭിക്കുന്ന സാദ്ധ്യതയെയുമാണ് സ്വാത
ന്ത്ര്യമെന്ന് പറയുന്നത്. (390) (എംഗൽസ്, ഹെഗൽ
എന്നിവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഇതായിരുന്നു) — ആളുകളുടെ
തന്നെ ശാരീരികവും മാനസികവുമായ നിലനില്പി
നാധാരമായ നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോ
ളവും ഇതു ശരിയാണ്. ബാഹ്യപ്രകൃതിനിയ
മങ്ങളും മേൽപ്പറഞ്ഞ നിയമങ്ങളും
വാസ്തവത്തിൽ വേറെയല്ലെന്നും, മനസ്സിൽ മാത്ര
മേ നമുക്കവയെ വെവ്വേറെയാക്കാൻ കഴിയൂ
എന്നും. (Page 390) -

ഈ സ്വാതന്ത്ര്യം :— വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു
ള്ള അറിവ് ഉപയോഗിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാനുള്ള കഴിവ്.

നമുക്ക് നമ്മുടെ മേലും ബാഹ്യപ്രകൃതിയുടെ മേലു
മുള്ള നിയന്ത്രണത്തെയാണ് പ്രകൃത്യാലുള്ള ആ
വശ്യകതയെ സംബന്ധിച്ച വിജ്ഞാനത്തിലധിഷ്ഠിത
മായ നിയന്ത്രണത്തെയാണ് സ്വാതന്ത്ര്യമെന്നു
പറയുന്നത് ([illegible])

Page 387ൽ ലൈംഗികതയെക്കുറിച്ചാണ
സന്താനോല്പാദനം നടത്താനാവില്ല (പരിശുദ്ധമേ
ശക്തിയുള്ള) എന്നതിനെ ഒരു സത്യമായി പൊതി
ഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ലെനിൻ. ഇങ്ങനാൽ ലൈംഗികേ
ച്ഛയെ മനുഷ്യപ്രകൃതിയുടെ മേൽ "വിജ്ഞാന
ത്തിലധിഷ്ഠിതമായ നിയന്ത്രണം" മേൽപ്പറഞ്ഞ
സ്വഭാവം അതിന് നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെക്കുറിച്ചു
അവനൊരാണല്ലാ ഈ വാക്കുകൾ കാണിക്കുന്നത്,

മനുഷ്യന്റെ *ജ്ഞാന*ശക്തിയും ബോധവും ദ്യുതി
യും, പ്രകൃതി പ്രാപഞ്ചികവുമാണെന്ന ഹേഗൽ
ിന്റേയും ലെനിനിന്റേയും സിദ്ധാന്തം ബ്രാഹ്മ
ണസിദ്ധാന്തങ്ങളോടു *അടുത്തു വരുന്നു.* (Compare)
മനുഷ്യന് *അജ്ഞാതമായ* ഒരു വസ്തുത
നിലവിലുണ്ടെന്ന് ഹേഗൽസ് സമ്മതിക്കുന്നു
(page 342) ലെനിൻ ചോദിക്കുന്നു:-
എന്നാൽ *അജ്ഞാത*മായ ഒന്നിന്റെ നില
നില്പിനെക്കുറിച്ചു മനുഷ്യനെങ്ങനെ അറി
യാൻ കഴിയും.... കാന്റിന്റെ അജ്ഞാതമാ
യ സാക്ഷാൽ *വസ്തു അതേ* ഇത്? *വസ്തു*
ക്കളുടെ *വസ്തു*നിഷ്ഠ സ്വഭാവത്തിന്റെ നേരെ

തയെയും, 'സാക്ഷാൽ വസ്തു'ക്കളിൽനിന്ന്
നമ്മുടെ വസ്തുക്കളിലേക്കുള്ള രൂപാന്ത
രണത്തേയും കുറിച്ചുള്ള വൈശേഷികത്തിന്റെ
വാദവും, അജ്ഞാതമായ ഒരു ആവശ്യകതയെ
കുറിച്ചുള്ള അദ്വൈതത്തിന്റെ വാദവും തമ്മിൽ
പരിപൂർണ്ണ യോജിപ്പുണ്ട്. അജ്ഞാതമായ
സാക്ഷാൽ വസ്തു ജ്ഞാനമായ നമ്മുടെ വസ്തു
വായി രൂപാന്തരപ്പെടുന്നതിന്റെയും, അനാദ്യ
മായ, അജ്ഞാതമായ ആവശ്യകത, "സാക്ഷാൽ
ആവശ്യകത", ജ്ഞാതമായ നമ്മുടെ ആവശ്യ
കതയായി മാറുന്നതിന്റെയും ഉദാഹരണങ്ങ
ൾ എത്ര വേണമെങ്കിലും നമുക്കു കാണിച്ചു
തരുന്ന തരത്തിലുള്ളതാണ് ഓരോ മനുഷ്യ
നിലുമുള്ള ബോധത്തിന്റെ വളർച്ചയും
മനുഷ്യരാശിയുടെ ആകെയുള്ള കൂട്ടായ
വിജ്ഞാനത്തിന്റെ വളർച്ചയും. - - - - -

ബാഹ്യ ലോകവും ബാഹ്യപ്രകൃതി നിയമങ്ങളും
വസ്തുനിഷ്ഠ യാഥാർത്ഥ്യമാണെന്നും, ഈ ലോക
വും ഈ നിയമങ്ങളും മനുഷ്യന് പൂർണമായി
ജ്ഞേയമായിരുന്നു താനെങ്കിലും അന്തിമ
ഘട്ടങ്ങളായ അവ അവന് ഒരിക്കലും ജ്ഞേ
യമാകാനാവാത്തതാണെന്നും ഈ വസ്തു
തയുടെ അംഗീകാരമാണ്. (392.)

Compare é "അദ്വൈതം".

സിദ്ധാന്തത്തെ പ്രയോഗത്തിൽനിന്ന്
സിദ്ധാന്തവും വേലികെട്ടി മാറ്റി നിർത്ത
ന്നു് ~~[illegible]~~ - - - - വിജ്ഞാനവി
നാശമാണെന്ന ലെനിന്റെ അഭിപ്രായം

ജ്ഞാനവും കർമ്മവും കൂട്ടിയിണക്കുന്ന ഗീതാ
ഉപദേശത്തെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതവും അതിനെ
സാധൂകരിച്ചിരുന്നുവല്ലോ.

Page 398:— റെജ. ഗിന്നേർ ദേനെയ്:— "പ്രകൃതി
ശാസ്ത്രത്തിന്റെ വിവിധമണ്ഡലങ്ങളിൽ കൈവന്നി
ട്ടുള്ള പുതിയ വിജ്ഞാനം മുഴുവൻ കൈ
ക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള പുതിയ വിജ്ഞാനം വിശദമാക്കാൻ ശ്രമി
ച്ചുകൊണ്ടുന്നത് ഹംഗറിസ് ഒരു സംഗതിയിലേക്കാണ്; അതായത് പ്രകൃതി
യിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കാനാവാത്ത വൈരുദ്ധ്യങ്ങ
ളോ അടിച്ചേല്പിക്കപ്പെട്ട അതിന്റെ ഭേദങ്ങളോ
വ്യത്യാസങ്ങളോ ഇല്ലെന്നും പ്രകൃതിയിൽ വൈരുദ്ധ്യ
ങ്ങളോ വ്യത്യാസങ്ങളോ കാണുന്നെങ്കിൽ അവ
യുടെ അവിച്ഛിന്നതയും കേവലതയും പ്രകൃതിയിൽ
അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് നമ്മൾ മാത്രമാണെന്നതാ
ണ് അതിനു കാരണമെന്നു മുള്ളതാണ് ഈ സംഗതി
(മൂലകങ്ങളുടെ അനേകത്വം, — അനേകസമയം ...
പ്രകൃതി ശക്തികളും ഒരേ ശക്തിയായും പ്രകൃതി
[illegible]

തിക്കുന്നത്.) Compare ē Advaitam.

ഫ്യൂവകറേയുടെ ആൻഫ്യൂഫ്രറഞ്ഞവായകം
Page 402 ൽ വളരെ ആവർത്തിച്ചു പറ
ഞ്ഞ ലെനിൻ :— 'ഇ ഉ അതിസൂക്ഷ്മവാദങ്ങ
ളെല്ലാം ഇരുട്ടത്തെ ചുട്ട് കാണിക്കുന്നതായിരുന്നു.'

—

403 ഇങ്ങ് ഫ പൂത്ത കാരണമായ അമ്പൽറേ മനത്തെ
യന്നും അഷ് മാഹിസ്റ്റു മാണെന്ന് നമ്മൾ ക്ഷേമവി
ശേഷം. അദ്ദേഹം പറയുന്നു:— ദൈതികവാദ
ത്തിന്റെ കാര്യം വരുമ്പോൾ റേയെ വിശ്വസിക്കാൻ
പാറില്ല. കാരണം, റേയും ഒരു പ്രൊഫസറാ
ണ്.... എങ്കിലും ഫ്യൂവകറേയുടെ, ബാഹ്യമായ
ലോകം മനുഷ്യന്റെ ബോധത്തിന്റെ ഉള്ളതാണെ
ന്നുള്ള വിശ്വാസത്തെ അട്ടിമറിക്കുന്നതാണ്
ത്തിൽ റേയുടെ ആശയങ്ങൾ ഉറച്ചുതന്നെ

കൂടെ ഉറർജ്ജത്തെ സിദ്ധാന്തം എന്ന നിലയിൽ
അവലംബിക്കാമെന്നു തെളിയിച്ചുപറയുന്നു. (അതാ
യതു ചില കാര്യങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കാൻ കൊള്ളാ
ത്തവനായ ഒരു പ്രൊഫസർ', പറയുന്ന മറ്റുചി
ല കാര്യങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ലെന്ന
ർത്ഥം. അതായതു് സ്വന്തം നിഗമനങ്ങൾക്ക് ഉപോ
ൽബലകങ്ങളാണെന്നു തോന്നുന്ന ആശയങ്ങൾ
മതലയാനം അവർ മാർക്സിസ്റ്റുമായ പ്രമാണത്തിൽ
നിന്നായാലും ഉപയോഗിക്കാം — അഥവാ
'കട്ടെടുക്കാം'— (ആ മൈഥാനത്തിന്റെ ഭാഷയിൽ)

നിത്യമായ വസ്തുസത്തയുടെ അംഗീകാരമാണ് ഭൗതി
കവാദമല്ല. അതിഭൗതികവാദപരമായ (തെ
റ്റുവാദ വിരുദ്ധമായ) ഭൗതികവാദമാണത്.
അതുകൊണ്ടാണ് "ശാസ്ത്രവിഷയം അന്നന്ന്" മാ
ത്രമല്ല, ഇന്ന് അനന്ത സൃഷ്ടി മായികമല്ലാത്തതല്ല
വിനയം, ഏറ്റവും ചെറിയ ആറ്റംപോലും

ആത്മാനാവാദങ്ങളും അവസാനം വരെ ഭൗതി-
യാനാവാദന്തരും അക്ഷയവുമാണെന്ന് ജൂ-
ലിയസ് ഹെൻ ഉറക്കെപ്പറഞ്ഞത്: എന്നു കൊ-
ണ്ടെന്നാൽ പ്രകൃതിക്ക് അതിന്റെ ഏകഭാഗത്തി-
ലും ആദിയും അന്തവുമില്ല". ഇതാണ് യാന്ത്രിക
ഭൗതികവാദത്തിന് എതിരായ ഏംഗൽസ്
എടുത്തുകാട്ടിയ ഉദാഹരണങ്ങൾ നല്ലതിന്
എടുത്തുപറയുന്ന (കോർട്ടറിൽ അലിസാറിൽ
ഉണ്ടെന്ന കണ്ടുപിടുത്തം) Page 4/12.

"ഉറച്ച തത്ത്വങ്ങൾ വൈരുദ്ധ്യവാദ
മണ്ഡലത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിതമാണ് ഉറങ്ങുന്ന
ത്തെ അലംഭാവത്തിലേക്ക് വഴുതിപ്പോകാൻ
കാരണം — 4/13 -

---നമ്മുടെ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ഏകദേശവും ആപേക്ഷികവുമായ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി ശഠിക്കുന്നതിൽ തുടങ്ങിയ അവർ ചെന്നെത്തിയതു് ബോധത്തിൽ നിന്നു സ്വതന്ത്രവും ബോധത്താൽ ആപേക്ഷികസത്യമായി പ്രതിഫലിക്കപ്പെടുന്നതുമായ വസ്തുവിനെ നിഷേധിക്കുന്നതിലാണ്---- 4.14 -

ഏംഗൽസിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ബോധത്തിൽനിന്ന് സ്വതന്ത്രമായ നിലനിൽക്കുന്നതും വികസിക്കുന്നതുമായ ഒരു ബാഹ്യലോകത്തെ കുറിച്ചുള്ള മനുഷ്യമനസ്സിന്റെ (ഒരു മനുഷ്യബോധമുള്ളപ്പോൾ) പ്രതിഫലനം മാത്രമാണ് നിത്യമായിട്ടുള്ള ഒരേ ഒരു കാര്യം. (Page 414) - മാർക്സിനെയും എംഗൽസിനെയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മറ്റൊരു നിത്യതയും മറ്റൊരു സത്യവും മറ്റൊരു കേവലത്വവും — ചൈതന്യയായ വിശാലതത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ വാക്കുകൾക്കു കല്പിച്ചിരിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിൽ — ഇല്ല തന്നെ. (Page 414)

...... വിജ്ഞാനത്തിലെ നാഴികക്കല്ലുകളെ
പ്പോലും താൽക്കാലികവും ആപേക്ഷികവും ഏക
ദേശവുമായ സ്വഭാവത്തോടു കൂടിയതാണെന്ന്
വൈരുദ്ധ്യാധിഷ്ഠിത ഭൗതികവാദം പഠിക്കുന്നു.
ഇലക്ട്രോൺ ആറ്റത്തെപ്പോലെത്തന്നെ
അക്ഷയമാണ്; പ്രകൃതി അപരിമേയമാണ്.
പക്ഷേ അത് അപരിമേയമായി നിലനിൽ
ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മനുഷ്യന്റെ മനസ്സിനും
അവബോധത്തിനും പുറത്തുള്ള പ്രകൃതി
യുടെ നിലനില്പിന്റെ സംശയാതീതവും നിരു
പാധികവുമായ ഈ ഭൗതികാംഗീകാ
രമാണ് വൈരുദ്ധ്യാധിഷ്ഠിത ഭൗതികവാദ
ത്തെ ആപേക്ഷിക അജ്ഞേയവാദത്തിൽ
നിന്നും ആശയവാദത്തിൽ നിന്നും വേർതിരിച്ചു

നിരുത്തുന്ന സംഗതി. (415)

സംവേദനത്തെയും അവബോധത്തെയും ആശയ
ങ്ങളെയും പൊതുവിൽ മനുഷ്യബോധത്തെയും
വസ്തുനിഷ്ഠ യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിച്ഛായ
യായിട്ടാണ് ഭൗതികവാദി കാണുന്നത്. ഭൗതി
കവാദിയും ആശയവാദ തത്വശാസ്ത്രത്തിൽ വിശ്വസി
ക്കുന്നവരും തമ്മിലുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ
വ്യത്യാസം ഇതാണ്. നമ്മുടെ ബോധത്താൽ പ്രതി
ഫലിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ഈ വസ്തുനിഷ്ഠ യാഥാർത്ഥ്യ
ത്തിന്റെ നിദാനമാണ് ലോകം. ആശയങ്ങൾ, അ
വബോധങ്ങൾ ആദിയായവയുടെ നിദാനത്തിനൊപ്പി
ച്ച് എം.ടി. [illegible] [illegible] ത്തിന്റെ ഉള്ളടക്ക
വുമുണ്ട്. ---(421)- [illegible]
ത്തിൽ നിന്ന് പഠിച്ച [illegible] [illegible] വസ്തു
നിഷ്ഠ യാഥാർത്ഥ്യത്തിൽ നിന്ന് പഠിച്ചതാണ്
[illegible] സംവേദനങ്ങളെ ബാഹ്യലോകത്തിൽ നിന്ന്

പറ്റി ശ്രീ. കുഞ്ഞിക്കൊമ്പൻ

ഉദ്ദേശ്യം — മനുഷ്യർക്കിടയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ
ഭൗതിക ചിന്തയും നാൾ കഴിയുന്തോറും ? ഇല്ല.
അദ്ദേഹം പരാമർശം ശാസ്ത്രത്തെയും ചിന്താഗതി
കൾ പലതിരുത്ത — ഇത് സാധ്യമാകുന്നു
(പ്രാ)
മാണ് എന്ന് ലെനിൻ പറയുന്നത്. Page 422.
എന്നാൽ അതാണോ വാദം:– "ഭാവനയിലെ
ലോകം എന്റെ സംവേദനമാത്രമാണ്" —
എന്ന ഉദ്ദേശിച്ച അനുഭവ മാത്രമായ കൈകാര്യം
മതിയാകും — "സങ്കീർണ്ണ"
ഭൗതിക ചിന്ത — വൈരുദ്ധ്യ ചിന്ത →
ആണ് എന്ന ലെനിന്റെ നിലപാട് ശ്രദ്ധേയ

മാർക്സിസം — സിദ്ധാന്തം കർമ്മരംഗം
കൂടെ വ്യക്തിയുടെ അനുഭവങ്ങൾക്ക് വിജ്ഞാ
നകോശങ്ങൾക്ക് മുൻതൂക്കം കൊടുക്കണം

ഗന്ധം. ലോകം ഒന്നിന്റെ സംവേദനത്തെ മാറ്റുമാ
ണെങ്കിൽ അതോ പി. ടി. ജോം ക്രമവും ക്രയവും.
കൈവെടിഞ്ഞ് നടന്നുനീങ്ങുന്ന ആറെ വിശ്വചിന്തയു
മടക്കിവെച്ച ആരോ കാലം മനസ്സിലാക്കുന്നു;—
പരാഗത്തിന്റെ അസ്ത്രങ്ങളിൽ ഗന്ധവും പര
ക്കുന്ന ചിന്തകളുടെ — അനുഭവ ജ്ഞാനാകാരം ന
ക്കുന്നിൽ കാണുന്ന കോലം ഒരു "സങ്കീർത്ത—
ന ഭദ്രത — ഉടലെടുക്കാതെ വയ്യ.

വൈരുധ്യാധിഷ്ഠിതമെന്ന് കാണുന്ന ചലനങ്ങളെ
പരാഗത്തിന്റെ ദൗർബല്യങ്ങളായി കണക്കാക്കുന്ന
ഒരു മാറ്റമില്ലാത്ത ചലനത്തെ അറിയുന്ന പരിണാമ
വീക്ഷണം തിരസ്കരിക്കുന്ന കൃതിയാണ് (425)
— അതിനാൽ തീക്കണ്ണിയുടെ, ആത്മാവേഗത്തിന്
ഉള്ള അചഞ്ചലമായ നിലനിൽപ് — അയാൾ
അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. (ചഞ്ചലമായ മായയോ
ടൊപ്പം നിൽക്കുന്ന അചഞ്ചലമായ "ബ്രഹ്മം".)
Compare & explain.

ഫോയർബാഹിന്റെ യാന്ത്രിക ഭൗതികവാദം
കൈവിട്ട് വൈരുദ്ധ്യാത്മക ഭൗതികവാദത്തിന്
കരിങ്കാലികൾ ആശയവാദവും വിശ്വാസവാദവുമായിത്തീർന്ന
സ്ഥാനത്ത് എന്നതിനാൽ പല വിഭാഗങ്ങളും ആക്രമണ
ലെനിന്റെ വിമർശന പാത്രമാകുന്നു.

പല ഭൗതിക ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും, ഊർജ്ജ തത്ത്വജ്ഞന്മാരും
ആശയവാദത്തിലേക്കും, ഈശ്വരാന്വേഷണത്തെ
തന്ത്രത്തിലേക്കും ആകർഷിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു എന്ന
ലെനിൻ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു:- മാക്ക്. (Germany)
പുവങ്കറെ (France)
Physics { പിയേർ ദുഹേം (Belgium
കാൾ പിയേഴ്സൺ (England)
ഹെർമൻ ഗ്രൂവൽ
കോഹൻസ് ക്ലൈൻ - (modern
Analemy
Analemy യുടെ സ്ഥാപകൻ) F. A. ലാംഗെ.

ഇവരെയൊക്കെ ലെനിൻ ശക്തമാ
യും വിമർശിക്കുന്നുണ്ട്.

ഊർജ്ജ തത്ത്വജ്ഞന്മാർക്കിടയിലെ അഭിപ്രായമെന്ന്
സ്വന്തം ...

A. Ray യുടെ വാക്കുകൾ ഉദ്ധരിച്ചു :— "ഇന്നത്തെ ആളുകൾ സംഘട്ടനങ്ങളും വൈരുദ്ധ്യങ്ങളും വിവിധസരണികളായുള്ള തിരിവുകളും കാണുന്നേടത്ത് അചഞ്ചലമായ ഒരു പരിണാമം ദർശിക്കാൻ വേണ്ടത് അകലെനിന്നൊരു ദൃശ്യങ്ങൾ വീക്ഷിക്കുന്ന ഒരു ചരിത്രകാരന്റെ സമാധാനപൂർണ്ണമായ സാവധാനവും ഇരുത്തംവന്ന ബുദ്ധിയുമാണ്" (Page 437)

[ട്രഞ്ചിനിടയിൽ ഒരു അചഞ്ചലത്വം കാണാൻ നിഷ്പക്ഷമതിയായ ഒരു വ്യക്തിക്കു കഴിയും. കഴിയണം.]

Rayയെ ഉദ്ധരണിയിൽ വിമർശിക്കുന്നു.

സ്കൂളിൽ ഉന്നതഗണിതശാസ്ത്രം പഠനവിഷയമാക്കണമെന്ന ഹെർസ്കോവിറ്റ്സിന്റെ വാദത്തെ — പ്രതിലോമവാദിയുടെ സ്വപ്നമായും, ആധുനികതയോടുള്ള താൽക്കാലിക ഭ്രമമായും പരിഷ്കൃത ബൂർഷ്വാസിയുടെ ഉപായമായും ചിത്രീകരിക്കുന്നു.

(Page 438- ഉപനിഷദ് എങ്ങനെ
യോജിക്കാനാവും !!!

ആപേക്ഷിക സത്യങ്ങളുടെ വികാസഗതി
ക്കിടയിൽ അവയുടെ ആകത്തുകയിൽ നിന്ന്
കേവല സത്യം ഉണ്ടാകുമെന്നും, ആപേക്ഷിക
സത്യങ്ങൾ മനുഷ്യരാശിയിൽനിന്ന് സ്വതന്ത്രമാ
യുള്ള ഒരു വസ്തുവിന്റെ ആപേക്ഷികമായി
സത്യസന്ധമായ പ്രതിഫലനങ്ങളാണെന്നും
ഈ പ്രതിഫലനങ്ങൾ കൂടുതൽ കൂടുതൽ
സത്യസന്ധമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുമെന്നും ഒരു
ആപേക്ഷിക സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയതാണെ
ങ്കിലും ഓരോ ശാസ്ത്ര സത്യത്തിലും കേവലസ
ത്യത്തിന്റെ ഒരംശം അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു

ളുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ റോംഗൻസിന്റെ ആന്റി
സ്ട്രിംഗിനെക്കുറിച്ച് അല്പമെങ്കിലു മാലോ
ചിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കെല്ലാം സ്പഷ്ടമാണ്. (440)

പ്രകൃതിയിലെ ഏറ്റവും സൂക്ഷ്മമായ കണികകൾ
അപ്രമേയമായിട്ടുള്ളതു പോലെ പ്രകൃതി
അപ്രമേയമാണ്. വ്യക്തി അതുതന്നെ ന
യും അപ്രമേയമാണ്. വ്യക്തി അപ്രമേയമായതിനിയാൽ സാക്ഷാൽ വസ്തുക്ക
ളെ നമുക്കുള്ള വസ്തു ജ്ഞാനത്തിലുൾപ്പെടുന്നതെങ്ങ
നെ ന്നാണ്. (443)

ഇന്ദ്രിയാനുഭവ വിമർശനവാദത്തെ ശാസ്ത്രം,
ഇന്ദ്രിയാനുഭവ പ്രതീകാത്മകവാദം, ഇന്ദ്രിയാ
നുഭവ അദ്വൈതം, ഉന്നത തത്വാശയവാദ
മെന്നിവയെ ചവറുകുട്ടയിൽ തട്ടാൻ പറ്റിയ
മറുപിള്ള (Placenta) ആയും, വൈരുദ്ധ്യാ
ത്മക ഭൗതികവാദം മാത്രം ആരോഗ്യമുള്ള
ജീവനുള്ള കുഞ്ഞായും ലെനിൻ കരുതുന്നു.
അങ്ങനെയാണെന്ന് സമ്മതിച്ചാൽ തന്നെ

'വൈരുദ്ധ്യാത്മക ഭൗതികവാദത്തിന്റെ
"ആരോഗ്യത്തിനം ഔഷധം" കാരണം അത
Placenta യുടെ ആരോഗ്യമാണല്ലോ- അതി
ലൂടെയിൽ ആ കുഞ്ഞ് ഇല്ല. അതു മുറിച്ചാൽ,
രോഗമുക്തമായാൽ കുഞ്ഞു. അങ്ങനെയിരിക്കെ)

William Ramsay (Essays Biographical
and Chemical) London - 1908 -
Page 126, 160) ഉദ്ധരിച്ച് Page 44ൽ -
1761-1796 -
"വൈദ്യുതി ഒരു വസ്തുവാണ് - - - - - ഏറ്റവും
താഴ്ന്നവക്കം ദ്രവ്യമെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന
തിനെ ഇനിമേൽ പരമാണു ഉദാഹരണമായി
കണക്കാക്കാൻ പറ്റില്ലെന്നും അത് സ്വയം ത
ന്നെ മാറ്റത്തിന് വിധേയമായിക്കൊണ്ടിരിക്കു
ന്നതിന്റെ ഇടയിൽ ലഭിച്ചമായതു

ഒരു പ [illegible] കയാണ് ----
നെഗറ്റീവ് ആയ വൈദ്യുതി പദാർത്ഥത്തിന്റെ
ഇലക്ട്രോണുകളുമാണ്. പോസിറ്റീവ് വൈദ്യുതി
എന്ന ഈ നെഗറ്റീവ് വൈദ്യുതി. ഇല്ലാതായ
പദാർത്ഥമാണ്. $\left(- \frac{-}{}= +\right)$

Suvarna

+ എന്നും −ve എന്നും രണ്ടുതരം വൈദ്യുതി
ഉണ്ട് എന്നാണ് പൂർവ്വ വിശ്വാസികൾ കരുതിയിരുന്നത് --
---- എന്നാൽ നെഗറ്റീവ് വൈദ്യുതി എന്ന്
വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത് വാസ്തവത്തിൽ ഒരു ദ്രവ്യ
മാണെന്ന് ശാസ്ത്രീയ കാലത്തെ ഗവേഷണങ്ങൾ
സാദൃശ്യത ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. --- ഓരോന്നി
ന്റെയും ഒരു ഹൈഡ്രജൻ ആറ്റത്തിന്റെ ദ്രവ്യമാ
നത്തിന്റെ 700ൽ ഒരു ഭാഗമാണ്. വൈദ്യുതത്തി
ന്റെ ഈ electron കൾ എന്നു വിളിക്കുന്നു.

ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെയും ഞെട്ടിപ്പിച്ച്
എതിർത്തു തോല്പിക്കുന്ന സംഗതികളിലൊന്ന്

'തത്വശാസ്ത്ര പരമായ പുതിയ 'ഇസ്'ങ്ങൾ കൊ
ണ്ടുവരുക പണ്ഡിതമനുഷ്യ പരമായ കൃതിയാണെ
ന്ന് ലെനിൻ (447) — അങ്ങിനെ പുതിയ
ഒരു ഇസം — "മാർക്സിസം" — ഉണ്ടായി!!!

മൂലധനത്തിലും മറ്റു കൃതികളിലുമുള്ള
മാർക്സിന്റെ തത്വശാസ്ത്രവചനങ്ങൾ ശേഖരിച്ചാൽ
അവയിലെല്ലാം എപ്പോഴും കാണാൻ
കഴിയുന്ന ഒരു കാര്യം ഭൗതികവാദത്തിനു
വേണ്ടിയുള്ള അടിയുറച്ച വാദവും • എല്ലാ
വിധ ആത്മീയതക്കും എതിരായ ആശയങ്ങളും
ഉത്തരവാദിത്വ ശബ്ദവാദങ്ങളിലേക്കുള്ള
ആക്രമണവിധ ശാസ്ത്രീയ ആശയങ്ങൾക്കെതിരായ

അവജ്ഞാർഹവും ശുദ്ധ പരിഹാസ്യവുമാണ്.

------ ഒത്ത ശാസ്ത്ര നിലപാടിൽ നിന്നു നോക്കി. യാൽ അവരുടെ വൈകല്യം കുറിക്കൊ ള്ളുന്നത് ഈ 'സങ്കലിതത്വ'ത്തിലും [illegible] ഷ്ടിയാണ് പി. 448-449-

[illegible] ഭൗതിക വാദങ്ങളെ അന്തര ഞ്ഞി ച്ചു കാണുള്ള സങ്കര പദ്ധതികളെ അംഗീകരിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നതാണ് മാർക്സി ന്റെ മാഹാത്മ്യമെന്നു ലെനിൻ കരുതുന്നു.

(കുറ്റമല്ല, അന്തയാളികൾ സകലവിധ അന്തരങ്ങളെ ക്രമങ്ങളെയും തകിടം മറി ച്ച് വിപ്ലവവും, യുദ്ധവും മാത്രം [illegible] ന്നത്. 'സമാധാന പരമായ സഹവർത്തിത്വം' അവർക്ക് ആലോചിക്കുക കൂടി വയ്യ!!)

ഭൗതികവാദിയാ, ഡ്യൂറിംഗ് ആശയവാദ ത്തിന് വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്യുന്നതായി കണ്ടെത്തിയ

എംഗൽസിന് അദ്ദേഹത്തെ കുറ്റപ്പെടുത്താൻ ഇതാണ് കാരണമെ(44ൽ)ന്ന് ലെനിൻ തന്നെ പറയുന്നു.

മാർക്സും എംഗൽസും കുറ്റപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളവരുടെ കൂട്ടത്തിലെ ലിസ്റ്റ് "ദൈവശാസ്ത്രത്തിലെ കാഷി, കള്ള ദൈവശാസ്ത്ര മത്തലയന്മാരും" എന്ന അദ്ധ്യായത്തിൽ ലെനിൻ തരുന്നു.

ഫെഷ്റിങ്ങ്
കാന്റ്
ഹ്യൂം
ബൂഹ്നർ
ലാംഗെ
ഡ്യൂറിംഗ്
ഫൊഹ്നർ
ബീസ്ലി,
കോംത്.

“യാഥാർത്ഥ്യബോധമുള്ള ഭൗതികവാദിയും അവരെ
ക്കാളെല്ലാം ഉച്ചപ്രത്യക്ഷവാദി”യുമായ തോമസ്
ഹക്സ്‌ലി. (Page 451)
എന്നിനയിക്കാം “ഫോയർബാഹ്”തന്നെ:-

മാഹിസത്തെ മാർക്സിസവുമായി അനുരഞ്ജിപ്പി
ക്കാൻ ശ്രമിച്ചവരുടെ പ്രവർത്തനരീതി “ശുദ്ധഗതി
ക്കാർ”ക്കുള്ള ബോധ്യമൂലം തോന്നിക്കുന്ന എന്ന് ലെനി
ൻ പറയുന്നു. ഓസ്റ്റ്‌വാൾഡ്, എഴുതിയതും, മാഹ്
എഴുതിയതും, പുവങ്കാറെ എഴുതിയതും അവർ വായി
ക്കുന്നു. അവയോരോന്നും “മാർക്സിസ”മാണെന്ന്
കരുതുന്നു..... ഈ അന്തരങ്ങളെന്നു മകാർ
മുതലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെയും വൈദികപണ്ഡിതന്മാ
രുടെയും പഠിപ്പുള്ള വില്പനക്കാരാണെന്ന് നായി
ഭേഷപ്പിക്കുന്ന അദ്ദേഹം പറയുന്നു.
“മാർക്സിസ്റ്റുകളുടെ കടമ ഈ വില്പനക്കാര

ടെ നേട്ടങ്ങൾ തട്ടിയാൽ വിപരീതിച്ച് അവരുടെ
പാർക്കപ്പെട്ടതിനെ ഉടക്കുകയും (ഉദാ: ഇവരു
ടെ കൃതികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെ പുതിയ
സാമ്പത്തിക പ്രതിഭാസങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള അ
ന്വേഷണത്തിൽ ഒരടി പോലും മുന്നോട്ടുവെക്കാ
നാവില്ല) അവയുടെ ചരിത്രത്തിലുള്ള ഭാവങ്ങൾ
കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിവു നേടുകയും, നമ്മുടെ
തനതായ രീതികളെ പിന്തുടരുകയും; നമുക്കെ
തിരായുള്ള ശക്തികളെയും വർഗ്ഗങ്ങളെയും
ലെനിനെ വായിക്കേണ്ടതെന്ന എതിർത്തു തോ
ന്നതാണ്. (page 456)
ല്പിക്കുകയും ചെയ്യുക

അതായത് "ആവിഷ്ക്കാർ" വിൽക്കു

ന്ന വിഭവങ്ങൾ പരമാവധി ചൂഷണം

ചെയ്ത്, അവരുടെ ചന്തകളിൽനിന്ന്

തന്നെ വരുമാനം ഉണ്ടാക്കാനം ശക്തിയാ

ജ്ഞാനം; "അവഗണിക്കുന്നവന്റെ അറിവില്ലാത്തവന്"
ജ്ഞാനോ, അവരെ മതിൽ തോല്പിച്ചു
ഉയർന്നു. Placenta യെ പുറത്താക്കി.
മനുഷ്യ ശിശു വളരും പോലെ. അമ്മയിൽ
നിന്നുണ്ടായ കുഞ്ഞ് അമ്മയെ ഉള്ളിൽ പേറിയും
പോലെ. ശരീരം തൊലിയായ വസ്ത്രത്തെ ഉരി
വൻ മതിൽ തോല്പിക്കുക എന്നതാകർഷ
പോരാട്ടം പഴയതിനെ നശിപ്പിച്ച പുതിയ ജൈവങ്ങൾക്കാ
ർത്ഥവത്താണ്. അനന്തമായ ത്യാഗങ്ങളർപ്പിച്ച്
ഭിന്നൻ വിപ്ലവ പരിവർത്തനങ്ങളാണെന്ന്. അവയൊക്കെ
ശരിയായ ലക്ഷണമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു
സത്യാന്വേഷണത്തിന്റെ വളർച്ച് നിഷേധത്തിലെ
ഭാവങ്ങളല്ലാ!

മാർക്സിസത്തിന്റെ ഉറവിടങ്ങളും
ഘടകങ്ങളും

"മാർക്സിസ്റ്റ് സിദ്ധാന്തം സർവ്വശക്തമാണ്; എ

എന്നാൽ അതു സത്യമാണ്. അതു സത്യത്തി-
ലും സമഞ്ജസമാണ്." Page 463.

ഭൗതികവാദം

വൈരുദ്ധ്യവാദം (ഫോയർബാഹിന്റെ
ഭൗതികവാദത്തിനു വഴി തെളിച്ച ഹെഗലിന്റെ
സംഭാവനയുടെ നേട്ടങ്ങളാൽ അദ്ദേഹത്തിനെ
സമ്പുഷ്ടമാക്കി - Page - 464)

സാമൂഹ്യജ്ഞാനം.

സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥയുടെ അടിത്തറയിലാണ്
രാഷ്ട്രീയ ഉപരിഹർമ്യം പടുത്തുയർത്തുന്നതെ-
ന്ന് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് മാർക്സ് സാമ്പത്തിക
വ്യവസ്ഥ പഠിക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധ വിനിയോഗിച്ചു,

മൂല്യത്തിനാസ്പദം അദ്ധ്വാനമാണെന്ന ആ-
ഡം സ്മിത്തിന്റെയും ഡേവിഡ് റിക്കാർഡോയു-
ന്റെയും സിദ്ധാന്തം മാർക്സ് തെളിയിക്കുക-
യും അതിനെ വികസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

(Page 465) (അപ്പോൾ മറ്റൊരാളുടെ
സിദ്ധാന്തത്തെ വികസിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തു
ന്ന് മോഷണമല്ലാതായോ!!! മാർക്സിന്റെ
കാര്യത്തിൽ മാത്രം!! ഇവിടെ ലെനിൻ ശരി
ക്കും നേരത്തെ അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ച "വർഗ്ഗ
ബോധം" തന്നെ കാണിക്കുന്നതേ!! സംശ
യമില്ല.)

മാർക്സിന്റെ സാമ്പത്തിക സിദ്ധാന്തത്തിന്റെ
മൂലക്കല്ലാണ് മിച്ചമൂല്യസിദ്ധാന്തം. മുതലാളി
വർഗ്ഗത്തിൽ മിച്ചമൂല്യം കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതാണ്
തകരാണ്: തൊഴിലാളിയുടെ അദ്ധ്വാനഫലമാ
യിട്ടാണ് മൂലധനമുണ്ടാകുന്നത്. അതുതന്നെ അവരെ
അടിമത്തിലാക്കുന്നു, തൊഴിലില്ലാപ്പട സൃഷ്ടിക്കുന്നു.
വൻകിട മുതലാളിസംഘങ്ങളുടെ കുത്തകസ്ഥാപി
ക്കുന്നു. ജനസാമാന്യത്തിന്റെ നിലനില്പിന് ഇത്
അരക്ഷിതമാണ് — (ഉല്പാദനത്തിൽ അരാജക
ത്വം കുഴപ്പം, കമ്പോളത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള മത്സരം
etc.) Compare ē todays condition!! How

exactly correct his predictions are!!

"വാശിയേറിയ ചെറുത്തുനിൽപ്പിനെ നേരി ടാതെ നാട്ടുവാഴിവർഗ്ഗത്തിൽ നിന്നും ഒരൊററ രാഷ്ട്രീയ സ്വാതന്ത്ര്യം പോലും നേടാൻ കഴി ഞ്ഞിട്ടില്ല." (468) എന്ന ലെനിന്റെ statement ഭാരതത്തെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ശരി യല്ല. സർദാർ പട്ടേലിന്റെ അനവരത ശ്രമങ്ങൾക്കുമ്പിൽ ഭാരതത്തിലെ നാട്ടുവാഴി രാജ്യങ്ങൾ ഒററക്കെട്ടായി ഇന്ത്യൻ ഡെമോ ക്രസിയിൽ ലയിക്കാൻ മുന്നോട്ടുവരികയുണ്ടാ യി- അവയിൽ ആരും തന്നെ വാശിയേറി യ ചെറുത്തുനിൽപ്പ് കാഴ്ചവച്ചില്ല. അ പ്പോൾ ചരിത്രപരമായി, മാർക്സിയൻ സി ദ്ധാന്തത്തിന് [വ്യസ മരണത്തിന്] ഭാരതത്തിന്റെ മണ്ണിലെങ്കിലും

~~[illegible]~~ പാടിച്ചതിൽ ഞാൻ ^ഖേദിക്കാൻ^ [illegible].

എന്നാൽ ഇന്നങ്ങനെയല്ല. രാഷ്ട്രീയത്തിൽ
നാം ഇന്ന് ബുദ്ധിശൂന്യമാംവിധം വഞ്ചനക്കിര
യായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു.-!! പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ പി
ന്നിൽ ഏതെങ്കിലുമൊരു വർഗ്ഗത്തിന്റെ താല്പര്യ
ങ്ങൾ കണ്ടെത്താൻ നാമിതുവരെ പഠിച്ചിരു
ന്നില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണത്. "ഭരണവർഗ്ഗ"
മെന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഒരു പാർട്ടിയല്ല,
ഭരണ, പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികളിൽ പെട്ടവയുമുള്ള
സകല രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളുമാണ് പെടുന്നത് ഇ-
(മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി, നക്സലൈറ്റ്) ആ വർഗ്ഗങ്ങൾ
ഇന്ന് വാശിയേറിയ ചെറുത്തുനില്പിലൂടെ
തങ്ങളുടെ ഭരണം നില നിർത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നു.
അതിനെ തകർക്കാൻ ഒരേയൊരു മാർഗ്ഗമേയുള്ളൂ
വെന്ന് ലെനിൻ പറയുന്നു. " [illegible]

ഇതു മാറ്റി പുതിയതു സൃഷ്ടിക്കാൻ
കഴിവും നവയും സമൂഹത്തിലുള്ള നില
കാരണം തന്നെ ചെറുപ്പ വയസ്സുമായ
ശക്തികളെ നശിപ്പിക്കുന്ന സമുദായ
ത്തിൽ നിന്നു തന്നെ കണ്ടുപിടിക്കുകയും
ആ ശക്തികളെ ഉൽബുദ്ധരാക്കി
സമരത്തിനു വേണ്ടി സംഘടിപ്പിക്കുകയും
ചെയ്യുക." (Page 468)

Karl Marx എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്ന്:-

"ജർമ്മൻ ക്ലാസിക്കൽ തത്വശാസ്ത്രം, ഇംഗ്ലീഷ്
ക്ലാസിക്കൽ അർത്ഥശാസ്ത്രം, ഫ്രഞ്ച് സോഷ്യലിസ
വും അതോടൊപ്പം പൊതുവിൽ ഫ്രഞ്ച് വിപ്ലവ

സിദ്ധാന്തങ്ങളും." ഈ മൂന്ന് മുഖ്യമായ ആ
ശയധാരകളെ ഉടനെ കൊണ്ടു പോരുകയും
പുതിയ ആശങ്ങളെയും ചെയ്ത പ്രതിഭാശാലിയായിരു
ന്ന് Marx - (Page 420) -

പഴയ തത്വശാസ്ത്രങ്ങൾ ലോകത്തെ വ്യാഖ്യാനി
ക്കുകയല്ലാതെ വിപ്ലവകരമായ പ്രായോഗികപ്ര
വർത്തനത്തിന്റെ ആവശ്യകത കണ്ടില്ല എന്ന
ആരോപണം തെറ്റാണെന്ന് 'ഗീത' തെളി
യിക്കുന്നു - (Of course, Marx or Engels
might not have come in contact c̄
Indian philosophy!!)

" വൈരുദ്ധ്യാത്മകമായ തത്വശാസ്ത്രത്തെ സംബ
ന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒന്നും തന്നെ അന്തിമ
മോ കേവലമോ പാവനമോ അല്ല. എല്ലാറ്റി
ലും ഉള്ള എല്ലാറ്റിന്റെയും പരിവർത്തനക്ഷമ

വം അതു വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. ആവിർഭവി
ക്കയും തിരോഭവിക്കയും ചെയ്യുകയെന്ന അടി
യിൽ നിന്ന് മുക്തി ലോക് 'അവിരാമമായിക്കയറു
കയെന്ന, അനന്തമായ പ്രക്രിയയൊഴികെ
മറ്റൊന്നിനും അതിന്റെ മുന്നിൽ നിലനിൽപ്പി
ല്ല. വൈരുദ്ധ്യാത്മകമായ തത്വശാസ്ത്രം തന്നെ ഈ
പ്രക്രിയയുടെ, ചിന്തിക്കുന്ന മസ്തിഷ്കത്തിലുള്ള
പ്രതിഫലനമല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല."

(475) Marx.

Compare c̄ Advaithā and the progress of human soul as described by Socrates.

Page 480.

തത്വശാസ്ത്ര റോമ [illegible]

ന്റെ.

ഹെഗലിന്റെ തർക്കശാസ്ത്രം എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ സംഗ്രഹത്തിൽനിന്ന്.

"മൂർത്തത്തിൽനിന്ന് അമൂർത്തത്തിലേക്കു നീങ്ങുന്ന ചിന്ത — അതു ശരിയായ ചിന്തയാണെങ്കിൽ — ... സത്യത്തിൽനിന്ന് അകലുകയല്ല അതുമായി അടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്..... പദാർത്ഥത്തിന്റെ, ഒരു പ്രകൃതിനിയമത്തിന്റെ, അമൂർത്തകരണം, മൂല്യത്തിന്റെ അമൂർത്തകരണം ആദിയായവ, ചുരുക്കത്തിൽ ശാസ്ത്രീയമായ എല്ലാ അമൂർത്തകരണങ്ങളും (അസംബന്ധമല്ലാത്തതും, ശരിയായതും ഗൗരവമായതും) പ്രകൃതിയെ കൂടുതൽ ഗഹനമായും സത്യസന്ധമായും സമ്പൂർണ്ണമായും പ്രതിഫലിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ജീവത്തായ അവബോധത്തിൽനിന്ന് അമൂർത്ത ചിന്തയിലേക്കും, ഇതിൽനിന്ന് പ്രയോഗത്തിലേക്കും എന്നതാണ് സത്യസംജ്ഞാനത്തിന്റെ, വസ്തുനിഷ്ഠയാഥാർത്ഥ്യസംജ്ഞാനത്തിന്റെ വൈരുദ്ധ്യാത്മകമായ പന്ഥാവ്."

വൈരുദ്ധ്യവാദത്തിന്റെ മുഖ്യഘടകങ്ങളിലൊ
ന്നത്രേ: — " വസ്തുവിനെ കുറിക്കുന്ന, പ്രതി
ഭാസങ്ങളെയും പ്രക്രിയകളെയും മറ്റും കുറി
ക്കുന്ന മനുഷ്യന്റെ അറിവ് ഗഹനമാകുന്ന,
തോന്നലിൽ നിന്ന് സത്തയിലേക്കും, ഗഹനത
കുറഞ്ഞതിൽ നിന്ന് ഗഹനതയേറിയ സത്ത
യിലേക്കുമുള്ള അതിന്റെ വളർച്ചയുടെ
അവിരാമമായ പ്രക്രിയ." (Page 482)

പഴയതിലേക്കുള്ളതെന്ന് തോന്നിക്കു
ന്ന മടക്കം (നിഷേധ നിഷേധം)-482.

ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ വൈരുദ്ധ്യവാദ
ത്തെ വിപരീതങ്ങളുടെ ഐക്യത്തിന്റെ സി
ദ്ധാന്തമെന്ന് നിർവചിക്കാം. ibid.

(വിപരീതങ്ങളുടെ ഐക്യം അനാവശ്യ

മാണെന്ന് Marx കരുതിയിരുന്നില്ലെങ്കിലും
അദ്ദേഹം ആ ഐക്യത്തിനു വേണ്ടിയാണ്
വൈരുദ്ധ്യാത്മകതയെ — 'തോന്നലിനെ' —
വിശദമാക്കാൻ ഇത്രയേറെ പ്രയാസപ്പെട്ടത്.
എന്നാൽ പിന്നീട് വന്നവർ അതംഗീകരിച്ചിട്ടി
ല്ല.) 1914- Sep. Dec. മാസത്തിലെഴുതിയ
കാറൽ (V. Lenin [illegible]) - (482.) -

അനുബന്ധത്തിൽ: (482-483)

ഒരൊററ സമഷ്ടിയെ പിളർത്തി
അതിന്റെ പരസ്പരവിരുദ്ധമായ ഭാഗങ്ങളെ
കുറിച്ചുള്ള സംജ്ഞാനം നേടുകയെന്നതാണ്
വൈരുദ്ധ്യവാദത്തിന്റെ സത്ത - - -

ഗണിതശാസ്ത്രത്തിൽ +ഉം –ഉം, അവകലനവും സമാകലനവും.
ബലതന്ത്രത്തിൽ — കരണം, പ്രതികരണം.
ഊർജ്ജതന്ത്രം — + – –ve ആയ വൈദ്യുതി.

രസതന്ത്രം - പരമാണുക്കളുടെ സംയോഗം, വിയോഗം
സാമൂഹ്യ ശാസ്ത്രത്തിൽ - വർഗ്ഗസമരം...
(Page 483)

വിപരീതങ്ങൾ കൂട്ടിമുട്ടുന്നതിൽ നിന്ന് ഉണ്ടാകുന്നു. വികാസമെന്നത് വിപരീതങ്ങളുടെ സമരമാണ് (Compare e Socratis 483. and Ati Sankara)

വികാസത്തിന്റെ മൗലികമായ രണ്ടു ധാരണകൾ:- 1. കൂടലും കുറയലുമെന്നനിലകളുള്ള ആവർത്തനമെന്നനിലയിലുള്ള വികാസം.

2. വിപരീതങ്ങളുടെ ഐക്യമെന്നനിലക്കുള്ള വികാസം.

ചലനത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ ധാരണയിൽ
അതിന്റെ നിയാമക ശക്തി യായിട്ടുള്ള
അതിന്റെ ഉറവിടവും പ്രേരകശക്തി യുമായി
ട്ടുള്ള ആത്മചലനം മറഞ്ഞു നിൽക്കുന്നതേ
യുള്ളൂ. (484) - compare c അദ്വൈതം:
രണ്ടാമത്തെ ധാരണയിൽ ആത്മചലന
ത്തിന്റെ ഉറവിടത്തെ അറിയുള്ള വി
ജ്ഞാനത്തിൽ തന്നെയാണ് ശുദ്ധമായ ശ്രദ്ധ
പതിയപ്പെടുന്നത്. (484) - Comp.
Compare c Advaita-
ആദ്യത്തെ ധാരണ — നിർഗുണം, വിശിഷ്ട
ശുദ്ധത്, രണ്ടാമത്.

നില നിൽക്കുള്ള സമ്പത്തിന്റേയും ആത്മച
ലനത്തിന്റെ നാമോൻ ഭേദാമത്തേതിന്റെ
കാഴ്ചിൽ മാത്രമാണുള്ളത്. ചാട്ടങ്ങൾക്ക്

തുടർച്ചയിലുള്ള വിച്ഛേദത്തിന്, വിപ
രീതത്തിലേക്കുള്ള പരിവർത്തനത്തിന്,
പഴയതിന്റെ നാശത്തിനും പുതിയതിന്റെ
ആവിർഭാവത്തിനും ശരിയായ വിശദീകര
ണം നൽകാൻ കഴിയുന്നത് അതിനുമാത്ര
മാണ്. (484)-

വിപരീതങ്ങളുടെ ഐക്യം സോപാധി
കവും താൽക്കാലികവും അന്തരാളസ്വഭാവ
മുള്ളതും ആപേക്ഷികവുമാണ്. പരസ്പര
മൊഴിവാക്കുന്ന വിപരീതങ്ങളുടെ സമരം
കേവലമാണ്. വികാസവും ചലനവും കേവല
മായിട്ടുള്ളതു പോലെ. (484)-

വൈരുദ്ധ്യവാദത്തിൽ, ആപേക്ഷികവും
കേവലവുമായതിന്റെ വ്യത്യാസം തന്നെ ആ
പേക്ഷികമാണ്.... (Page 484) - Compare
c̄ Advaita. again.

വസ്തുനിഷ്ഠ വൈരുദ്ധ്യവാദത്തെ സംബന്ധി
ച്ചിടത്തോളം ആപേക്ഷികമായതിനുള്ളിൽ
കേവലമായതുണ്ട്. (484)

സാമാന്യത്തിലേക്ക് നയിക്കുന്ന അന്വയത്തിൽ
മാത്രമേ വ്യക്തി നിലനിൽക്കുന്നുള്ളൂ. വ്യക്തിയിൽ
മാത്രവും വ്യക്തിയിലൂടെ മാത്രവുമാണ് സാമാന്യം
നിലനിൽക്കുന്നത്. ഓരോ വ്യക്തിയും (ഒരുതരത്തി
ലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു തരത്തിൽ) ഒരു സാമാന്യമാ
ണ്. ഓരോ സാമാന്യവും ഒരു വ്യക്തി (ഒരു വ്യ
ക്തിയുടെ കഷ്ണമോ, ഒരു വശമോ സത്തയോ)
ആണ്. ഓരോ സാമാന്യവും വ്യക്തിഗതവ
സ്തുക്കളെയെല്ലാം ഏകദേശമായി മാത്രമേ

ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. ഓരോ വ്യഷ്ടിയും
അവ്യക്തമായ മാത്രമെ സാമാന്യത്തി-
ലേക്ക് പ്രവേശിക്കുന്നുള്ളൂ. (Page 485,
486-) This is pure advaita.

Compare.

..... പ്രകൃതി മാത്രം ..... വ്യഷ്ടിയിൽ
നിന്ന് സാമാന്യത്തിലേക്കുള്ള, ആകസ്മിക
തയിൽനിന്ന് അനിവാര്യതയിലേക്കുള്ള
ഉദ്ഗമനങ്ങളെയും സംക്രമങ്ങളെയും
[illegible]ങ്ങളെയും വിപരീതങ്ങളുടെ
പരസ്പരതാദാത്മ്യത്തെയും [illegible]ന്ന
താണ് - Page 486.

മനുഷ്യ വിജ്ഞാനമെന്നത് ഒരു നേർവരയല്ല.
(അഥവാ നേർവരയിലൂടെ പോകുന്നതല്ല) ഋജു
വാ അവിനാശിയായ ഒരു വൃത്ത പരമ്പരയോട്
അടുത്തുവരുന്ന ഒരു വക്രരേഖയാണത്;
ഒരു സർപ്പിലരേഖയാണത്. ഈ വക്രത്തി
ന്റെ ഏതൊരു തുണ്ടമോ ഭാഗമോ കഷ്ണമോ
എടുത്ത് സ്വതന്ത്രവും സമ്പൂർണ്ണവുമായൊരു
നേർവരയാക്കിമാറ്റാം (ഏകപക്ഷീയമാക്കി
മാറ്റാം) അതു വിനിട് (വിശദാംശങ്ങളുടെ
ആധിക്യം കാരണം വൃക്ഷം വസ്തുവിനെ കാണാ
തിരുന്നാൽ) ചെളിക്കുണ്ടിലേക്കും പൌരോ
ഹിത്യ വിജ്ഞാന വിരോധത്തിലേക്കും (ഭരണാ
ധികാരി വർഗ്ഗ താല്പര്യങ്ങൾ കാരണം അവിടെയാ
ണ് ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്) നയിക്കും. ഋജു
രേഖാത്മകതയും ഏകപക്ഷീയതയും
മരത്തലയൻ സ്വഭാവവും ആത്മീഭാവനയും

ആത്മനിഷ്ഠവാദവും ആത്മനിഷ്ഠമായ
അസ്ഥിരതയും ഇവയെല്ലാം ആശയവാദത്തി
ന്റെ ജ്ഞാനമീമാംസാപരമായ വേരുകളാ
ണ്. (488) —

ഹൊറാഷിയോ മെറികൾ :— യവനചിന്തക
നായ അനക്സഗോറസ്:— പ്രപഞ്ചത്തിലും
വിഭജനത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും അനന്തി
മേയവും നിലവിലുള്ള വസ്തുവിന്റെയും
ഉപാധികൾ

Filename: 1978-79 നോട്ടുപുസ്തകം..docx
Directory: C:\Users\user\Documents
Template: C:\Users\user\AppData\Roaming\Microsoft\Templates\Normal.dotm
Title:
Subject:
Author: user
Keywords:
Comments:
Creation Date: 4/6/2019 5:58:00 PM
Change Number: 2
Last Saved On: 4/6/2019 6:15:00 PM
Last Saved By: user
Total Editing Time: 17 Minutes
Last Printed On: 4/6/2019 6:15:00 PM
As of Last Complete Printing
Number of Pages: 47
Number of Words: 7 (approx.)
Number of Characters: 42 (approx.)